

montage/av

Zeitschrift für Theorie & Geschichte
audiovisueller Kommunikation

14/1/2005

Fernsehhistoriographie:
Geschichte(n) des Fernsehens

SCHÜREN

Inhalt

Editorial	4
<i>Andreas Fickers</i> Nationale Traditionen und internationale Trends in der Fernsehgeschichtsschreibung Eine historiographische Skizze	7
<i>Judith Keilbach</i> Die vielen Geschichten des Fernsehens Über einen heterogenen Gegenstand und seine Historisierung	29
<i>Knut Hickethier</i> «Ich bin da eher ein Historiker» Ein Gespräch mit Knut Hickethier über die Geschichte der Fernsehhistoriographie, persönliche Erinnerungen und die Konstruktion von Sinnzusammenhängen	42
<i>Lorenz Engell</i> Jenseits von Geschichte und Gedächtnis Historiographie und Autobiographie des Fernsehens	60
<i>Vrääth Öhner</i> Konstitutive Unvollständigkeit Zur Archivierung und Rekonstruktion von Fernsehprogrammen	80
<i>Lilli Hobl</i> Wege durch die Irrgärten deutscher Fernseharchive Aufzeichnungen einer Fernsehhistorikerin	93
<i>William Uricchio</i> Formierung und Transformation des frühen deutschen Fernsehens	97
<i>Anna McCarty</i> Regieren per Fernsehen? TV-Filme im Dienste der Öffentlichkeit und die Archive der Frühzeit des US-amerikanischen Fernsehens	115

<i>Eggo Müller</i> Performativ, transformativ, interaktiv Fernsehen als Dienstleistungsagentur im digitalen Medienensemble	136
<i>Gerlinde Waz und Peter Paul Kubitz</i> «Wir halten das Programm für einen Moment an» Das Programm als Exponat. Ein Gespräch mit Gerlinde Waz und Peter Paul Kubitz	155
<i>Sabine Lenk</i> «Es war ein Fest der Erinnerungen» Einige Gedanken über das Ausstellen von Fernsehgeschichte im Museum	161
<i>Joan Bleicher</i> Zur Erinnerung an Peter Hoff	176
<i>Karl Prümm</i> Eine Stifterfigur der Medienwissenschaft. Zum Tod von Helmut Kreuzer	179
Zu den Autoren	182
Impressum	

Zu den Autoren

Lorenz Engell, Dr. phil., Professor für Medienphilosophie an der Bauhaus-Universität Weimar, Gründungsdekan der Fakultät Medien der Bauhaus-Universität Weimar. Veröffentlichungen u.a.: *Vom Widerspruch zur Langeweile. logische und temporale Begründungen des Fernsehens* (Frankfurt/M. 1989), *bewegen beschreiben. Theorie zur Filmgeschichte* (Weimar 1995), Mitherausgeber u.a. von *Kursbuch Medienkultur* (Düsseldorf 1999) und des Jahrbuchs *Archiv für Mediengeschichte* (seit 2001)

Andreas Fickers (1971), Dr., ist Dozent für Rundfunk- und Fernsehgeschichte an der Universität Utrecht. Er ist der Autor zahlreicher Beiträge zur Kulturgeschichte der Kommunikationstechnologien. 2005 erscheint sein Buch *«Politique de la grandeur» versus «Made in Germany». Die Analyse der PAL-SECAM-Farbfernsehkontroverse als Beispiel einer politischen Kulturgeschichte der Technik* im Oldenbourg Verlag, München.

Knut Hickethier ist Professor für Medienkultur an der Universität Hamburg. Zahlreiche Veröffentlichungen zur Fernsehgeschichte sowie zum Fernsehspiel, zur Fernsehkritik und zur Film- und Fernsehanalyse, u.a.: *Geschichte des deutschen Fernsehens* (Stuttgart, Weimar 1998); Mitherausgeber der Zeitschrift *Ästhetik und Kommunikation*.

Lilli Hobl, geb. 1950, lebt als Freie Journalistin und Dozentin in New York, Paris und Berlin. Lehrte u.a. in Berkeley und New York. Zahlreiche Buch- und Aufsatzveröffentlichungen in diversen Ländern.

Judith Keilbach ist Mitarbeiterin am Seminar für Filmwissenschaft der Freien Universität Berlin. Zahlreiche Veröffentlichungen zur Darstellung von Geschichte im Fernsehen; Mitherausgeberin von *Grundlagentexte zur Fernsehwissenschaft* (Konstanz 2002) und *Die Gegenwart der Vergangenheit. Dokumentarfilm, Fernsehen und Geschichte* (Berlin 2003).

Peter Paul Kubitz ist Programmdirektor Fernsehen bei der Stiftung Deutsche Kinemathek in Berlin und hat *Der Traum vom Sehen – Zeitalter der Televisioren* (Dresden 1997) herausgegeben.

Sabine Lenk ist Leiterin des Filmmuseums Landeshauptstadt Düsseldorf. Sie ist Mitbegründerin und Mitherausgeberin von *KINtop - Jahrbuch zur Erforschung des frühen Films*. Ihr Arbeitsschwerpunkt ist die Frühgeschichte der Kinematographie.

Anna McCarthy, Ph.D., ist Associate Professor of Cinema Studies an der New York University mit Fachgebiet Fernsehgeschichte und Geschichte der Fernsehwerbung. Zahlreiche Aufsätze in *Cinema Journal*, *Quarterly Review of Film and Television*, *International Journal of Cultural Studies*, *October*, *Journal of Visual Culture* und *Velvet Light Trap*. Autorin von *Ambient Television. Visual Culture and Public Space* (Durham: Duke University Press 2001) und Mithrsg. von *Media/Space: Place, Scale and Culture in a Media Age* (London: Routledge 2004).

Eggo Müller, Dr., geb. 1960, Assistenzprofessor am Institut für Medien und Re/Präsentation der Universität Utrecht. Arbeitsschwerpunkte Fernsehunterhaltung sowie die Transformation des Fernsehens durch Kommerzialisierung, Globalisierung und neue Medientechnologien. Veröffentlichungen u.a.: *Paarungsspiele. Beziehungsshow in der Wirklichkeit des neuen Fernsehens* (Berlin: Edition Sigma 1999); Mitherausgeber von *Euro 2004. Medienfußball im europäischen Vergleich* (Köln: Herbert von Halem 2005).

Vrääth Öhner, Dr. phil., geb. 1965; Film-, Medien- und Kulturwissenschaftler. Wissenschaftlicher Mitarbeiter des Demokratieentrums Wien und des Ludwig Boltzmann Instituts für europäische Geschichte, Lehrbeauftragter an der Universität Wien. Arbeitet derzeit an Forschungsprojekten über «European Icons», «Digitale Archive» sowie zum Themenkomplex «Medien des Gedächtnisses, Gedächtnis der Medien». Zahlreiche Veröffentlichungen und Vorträge zu Theorie und Ästhetik von Film und Fernsehen, zu Medien- und Populärkultur.

William Uricchio, Professor für Vergleichende Medienwissenschaft am Massachusetts Institute of Technology und an der Universität Utrecht; zahlreiche Publikationen zur Geschichte von Film und Fernsehen, darunter: *Die Anfänge des Deutschen Fernsehens* (Tübingen 1991) und mit Roberta Pearson *Re-Framing Culture: The Case of the Vitagraph Quality Films* (Princeton 1993); bereitet eine Monographie über das Fernsehen im Dritten Reich vor.

Gerlinde Waz ist Kuratorin am Filmmuseum Berlin/Fernsehmuseum (Stiftung Deutsche Kinemathek) und Mitherausgeberin von *Die Kommissarinnen* (Berlin 2004).

montage/av 14/1/2005

Zeitschrift für Theorie & Geschichte audiovisueller Kommunikation

Herausgeber: Christine N. Brinckmann (Zürich/Berlin), Robin Curtis (Berlin), Jörg Frieß (Berlin), Britta Hartmann (Berlin), Vinzenz Hediger (Bochum), Judith Keilbach (Berlin), Frank Kessler (Utrecht), Stephen Lowry (Stuttgart), Jörg Schweinitz (Bochum), Patrick Vonderau (Bochum), Hans J. Wulff (Kiel)

Redaktionsanschrift: c/o Britta Hartmann, Körnerstr. 11, D-10785 Berlin, Tel./Fax: 030 / 262 84 20, *e-mail*: montage@snafu.de

Die Redaktion freut sich über eingesandte Artikel.

Webseite: www.montage-av.de

Titel: Judith Keilbach

Bildnachweise: Archiv Keilbach, Filmmuseum Landeshauptstadt Düsseldorf, www.zuschauerpost.de, tesla.liketelevision.com

Preis: Zwei Hefte im Jahr. Abo € 22,- / SFr 39,60 / Studentenabo: € 18,50 / SFr 33,60; Einzelheft: € 12,80 / SFr 23,50.

Verlag: Schüren Verlag GmbH, Universitätsstr. 55, D-35037 Marburg, *Tel.:* 06421-63084 *Fax:* 06421-681190, *e-mail:* info@schueren-verlag.de
www.schueren-verlag.de

Gestaltung: Erik Schüßler

Druck: Difo-Druck, Bamberg

Anzeigen: Katrin Ahnemann, *e-mail:* ahnemann@schueren-verlag.de

© Schüren Verlag 2005

✂-----

Editorial

Wozu Fernsehgeschichte? Und wozu jetzt ein Heft über Fernsehhistoriographie? Obwohl das Fernsehen ohne Zweifel das Leitmedium der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts darstellt und sich diese Rolle in der gegenwärtigen Kultur mit dem Film und dem Internet teilt, ist die Geschichte des Fernsehens – sei es als Geschichte eines technischen Mediums, oder als Geschichte nationaler und transnationaler Fernsehkulturen – noch keineswegs geschrieben. Tatsächlich wächst die Zahl der akademischen Publikationen zu dem einst als populär verfeimten Medium und seiner Geschichte stetig an – eine Entwicklung, die sich im deutschen Wissenschaftskontext nicht zuletzt der Einrichtung des «Sonderforschungsbereichs Bildschirmmedien» an der Universität Siegen vor 20 Jahren verdankt und die von der seit 2001 arbeitenden Forschergruppe zur Geschichte des Fernsehens in der DDR weiter befördert wird. Auch lässt sich feststellen, dass die Geschichte des Fernsehens immer häufiger zum Gegenstand musealer Inszenierungen wird, und dass sich das Fernsehen schließlich – sei es aus Anlass von Jahrestagen oder bei anderer Gelegenheit – zusehends mehr Programminhalte generiert, indem es sich seiner selbst erinnert. Gerade angesichts der Vervielfältigung produktiver Zugeweisen zur Fernsehgeschichte in den letzten Jahren scheint es uns angezeigt, dass wir uns im Sinne einer Reflexion laufender Entwicklungen in einem Themenheft mit den unterschiedlichen Formen der Historisierung und Selbsthistorisierung des Mediums eingehend auseinander setzen.

In den beiden ersten Texten dieser Ausgabe geben Andreas Fickers und Judith Keilbach einen Überblick über die fernsehistorische Forschung. Fickers zeichnet in seinem Beitrag die nationalen und internationalen Trends der Fernsehgeschichtsschreibung in den letzten Jahren nach. Er unterscheidet vier Phasen, die er vor dem Hintergrund der Verfügbarkeit von Quellen sowie ihrem institutionellen und wissenschaftspolitischen Kontext diskutiert, und plädiert abschließend für eine vergleichende Fernsehgeschichtsschreibung. Keilbach problematisiert in ihrem Beitrag hingegen die Heterogenität des Gegenstands Fernsehen und verweist auf die Notwendigkeit, eine Vielzahl von Geschichten des Fernsehens zu entwickeln. Das Gespräch mit Knut Hickethier, einer der Gründerfiguren der deutschsprachigen Fernsehwissenschaft, verschafft Aufschlüsse über die Etablierung der Fernsehgeschichtsschreibung, die Hickethier anhand seiner eigenen Stationen auf dem Weg zum Fernsehhistoriker rekapituliert. Er reflektiert die Möglichkeiten und Schwierigkeiten einer am Programm orientierte Fernsehforschung, betont die methodische und thematische Rele-

vanz des interdisziplinären Arbeitens und spricht über sein Geschichtsmodell, Sinnkonstruktionen und die Darstellungsformen von Fernsehgeschichte. Da es ein Ding der lebenszeitlichen Unmöglichkeit darstellt, das Fernsehprogramm in seiner Ganzheit zur Kenntnis zu nehmen, und weil man in der Regel erst hinterher weiß, was fernsehhistorisch wichtig ist, spricht Hickethier sich für die Einrichtung einer fernsehhistorischen Mediathek aus und plädiert für einen Ausbau des Archivwesens an den Universitäten.

Um Geschichtssendungen im Fernsehen theoretisch zu beschreiben schlägt Lorenz Engell eine Differenzierung von Gedächtnis und Geschichte vor. Die Diskussion der Wiederholungstätigkeit des Fernsehens und der verschiedenen formalen Merkmale von Geschichtsdokumentationen führt ihn vor dem Hintergrund der unterschiedlichen Kennzeichen von Gedächtnis und Geschichte zu dem Schluss, dass sich im Fernsehen Historiographie und Autobiografie miteinander verschränken und dass Fernsehen sich jenseits der Differenz von Gedächtnis und Geschichte bewegt.

Vrääth Öhner stellt einen methodologischen Vergleich von Film- und Fernsehgeschichtsschreibung an, um die problematischen Bedingungen der Fernsehgeschichte herauszuarbeiten, wobei sein besonderes Augenmerk der Archivsituation in Österreich und Deutschland gilt. Die wissenschaftliche Forschung, so konstatiert er, ist durch die Zugangsbeschränkungen und Erschließungspräferenzen ebenso behindert wie durch strukturelle Absenzen. Daher schlägt Öhner vor, Fernsehgeschichte (auch) als eine «Geschichte domestizierter Aktualität» zu betreiben. Beschränkungen des Zugangs zum Archiv sind auch Gegenstand des Beitrags von Lilli Hobl, die ihre Wege durch die Irrgärten der Fernseharchive schildert. Wohl ist es unter Aufbietung einschlägiger Tricks durchaus möglich, sich zu den Archiven Zutritt zu verschaffen, doch oft genug ist der Preis dafür die Instrumentalisierung der Fernsehwissenschaftler/-innen durch die Rundfunkanstalten. Eine Ausweg für die Materialbeschaffung, so Hobl, bieten das laufende Programm und private Netzwerke.

Einen methodologisch fokussierten Einblick in spezifische Forschungsgebiete der Fernsehgeschichte geben die Beiträge von William Uricchio und Anna McCarthy. Uricchio beschäftigt sich mit dem frühen deutschen Fernsehen, das weitgehend in Vergessenheit geraten ist. Er geht den Gründen und Auswirkungen dieser Amnesie nach, wobei er an die multinationalen Verflechtungen mit Nazideutschland und die alliierten Plünderungen der Fernsehlabore erinnert, und zeigt, dass sich der fragmentarische Charakter der historiographischen Wahrnehmung des NS-Fernsehens auch auf die Aufteilung der Archivbestände in einen BRD- und einen DDR-Bestand in den Jahren vor 1989 zurückführen lässt. Anna McCarthy wiederum widmet sich den US-amerikanischen <public

service>-Sendungen aus den ersten Jahren des kommerziellen Fernsehens. Ihre Auseinandersetzung mit den institutionellen und sozialen Kontexten dieser Sendungen führt zu einer Neudefinition des Verständnisses von ‹Fernsehen im Dienste der Öffentlichkeit›, das sie mit Bezug auf Foucault als Regierungstechnologie versteht.

Mit der Transformation des Fernsehens als gesellschaftlicher Institution beschäftigt sich Eggo Müller anhand von performativen, transformativen und interaktiven Formaten wie Lifestyle-Sendungen. Er legt dar, wie das zeitgenössische Fernsehen seine Zuschauer mittlerweile gleichermaßen als konsumierende Zuschauer und partizipierende Bürger adressiert und kommt zu dem Schluss, dass das Fernsehen im digitalen Medienensemble zu einer Dienstleistungsagentur geworden ist.

Wie kann Fernsehen ausgestellt werden? Mit welchen musealen Inszenierungen von Fernsehgeschichte lassen sich Zuschauer ansprechen? Diese Fragen gehören für die MuseumskuratorInnen Sabine Lenk, Gerlinde Waz und Peter Paul Kubitz zur täglichen Arbeit. Waz und Kubitz stellen in einem Gespräch das Konzept des Berliner Fernseh museums vor, das im Frühjahr 2006 eröffnet werden wird. Lenk wiederum reflektiert anhand der Auswertung einer Besucherumfrage zur Ausstellung ‹Feierabend – Fernsehzeit› im Düsseldorfer Filmmuseum die Rahmenbedingungen und grundsätzlichen Ziele von Ausstellungen zur Fernsehgeschichte.

Die deutsche Fernsehgeschichtsschreibung hat zwei Wissenschaftlern viel zu verdanken, die vor kurzem verstorben sind: Peter Hoff und Helmut Kreuzer. Im Sinne einer Würdigung ihrer Arbeit endet diese Nummer der *montage/av* mit Nachrufen auf Hoff und Kreuzer. Die Redaktion bedankt sich bei den Autoren Joan Kristin Bleicher und Karl Prümm für diese Texte.

Judith Keilbach und Vinzenz Hediger